



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT
Egészségügyi Igazgatási Főosztály

Iktatószám: NNGYK/02204-6/2024
Ügyintéző: Novák Erika +36 46 354-611/196

Tárgy: Döntés kijavítása

Hivatkozási szám: -
Ügyintézőjük: -
Melléklet: -

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

H A T Á R O Z A T

A Balassagyarmati Dr. Kenessey Albert Kórház- Rendelőintézet (székhely: 2660 Balassagyarmat, Rákóczi fejedelem út 125-127., továbbiakban: akadályozott szolgáltató) **járóbetegszakellátás vonatkozásában fájdalomterápia szakmában (szakmakód: 1503) meglévő ellátási területéről érkező betegek ellátása vonatkozásában** a kijelölés visszavonásáról rendelkező **NNGYK/02204-5/2024. számú** határozatomat (a továbbiakban: alaphatározat) – elírás miatt – hivatalból eljárva az alábbiak szerint

kijavítom.

rendelkező rész vonatkozásában

„**A Balassagyarmati Dr. Kenessey Albert Kórház- Rendelőintézet** (székhely: 2660 Balassagyarmat, Rákóczi fejedelem út 125-127., továbbiakban: akadályozott szolgáltató) **járóbetegszakellátás vonatkozásában fájdalomterápia szakmában (szakmakód: 1503) meglévő ellátási területéről érkező betegek ellátására a Nógrád Vármegyei Szent Lázár Megyei Kórházat** (székhely: 3100 Salgótarján, Füleki út 54-56.) kötelező, **NNGYK/02204-1/2024. számú határozatomban foglalt kijelölést**

jelen határozatom közlésével visszavonom.”

szövegrész helyébe a

„**A Balassagyarmati Dr. Kenessey Albert Kórház- Rendelőintézet** (székhely: 2660 Balassagyarmat, Rákóczi fejedelem út 125-127., továbbiakban: akadályozott szolgáltató) **járóbetegszakellátás vonatkozásában fájdalomterápia szakmában (szakmakód: 1503) meglévő ellátási területéről érkező betegek ellátására a Pásztói Margit Kórházat** (székhely: 3060 Pásztó, Semmelweis u. 15-17.) kötelező, **NNGYK/02204-1/2024. számú határozatomban foglalt kijelölést**

jelen határozatom közlésével visszavonom.”

szövegrész lép.

Az alaphatározat egyebekben változatlan marad, határozatom azzal együtt érvényes.

Jelen döntéssel szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a - közigazgatási kollégiummal működő - Miskolci Törvényszékhez címzett, de a Nemzeti Népegészségügyi Központhoz benyújtott keresetlevéllel.

A keresetlevelet a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁP törvény) 19. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Balassagyarmati Dr. Kenessey Albert Kórház- Rendelőintézet járóbeteg-szakellátás vonatkozásában fájdalomterápia szakmában (szakmakód: 1503) meglévő ellátási területéről érkező betegek ellátása vonatkozásában az NNGYK/02204-5/2024. számú határozattal a kijelölés visszavonásáról rendelkeztem, azonban a rendelkező részben a kijelölt egészségügyi szolgáltató megnevezése elírásra került, ezért megállapítottam határozatom kijavításának szükségességét.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 90. § szakasza az alábbiak szerint rendelkezik:

„(1) Ha a döntésben elírás, illetve számítási hiba van, és az nem hat ki az ügy érdemére, a hatóság a döntést kijavítja.

(2) A kijavítást a hatóság közli azzal, akivel az eredeti döntést közölte.

(3) A döntés kijavítással érintett része ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.”

Az NNGYK/02204-5/2024. számú határozat rendelkező részében az elírást az Ákr. 90. §-a alapján kijavítottam, melyre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Megállapítottam, hogy a kijavítás nem hat ki az ügy érdemére és a költségekre.

Jelen döntésemet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 6.§ (1) bekezdés e) pontjában, valamint a Korm.r. 7. § (2) bekezdés a) és c) pontjában biztosított jogkörömben, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg.

Döntésem ellen a fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (4) bekezdése alapján zártam ki. A döntéssel szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése alapján van helye. Az eljáró Törvényszék hatáskörét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés b) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg.

A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint a DÁP törvény 19. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek. Az

illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Illetéktörvény) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról az Illetéktörvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja rendelkezik.

Budapest, elektronikus időbélyegző szerint

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából

Dr. Deutschman-Horváth Zsuzsanna Lídia
főosztályvezető helyett